

La moneda de los íberos
***Ilituro* y los talleres layetanos**

Alejandro G. Sinner (ed.)

Alicia Arévalo González

Marta Campo Díaz

Joan Ferrer i Jané

Pepita Padrós Martí

Carles Martí Garcia

Del 22 de abril al 30 de junio de 2012

CATÁLOGO

Editor científico y selección de las obras

Alejandro G. Sinner
Universitat de Barcelona
Programa FPU del Ministerio de Educación

Patrocinador

Josep Barceló García

Autores

Alicia Arévalo González
Marta Campo Díaz
Joan Ferrer i Jané
Pepita Padrós Martí
Carles Martí García
Alejandro G. Sinner

Corrección

Jordi Ciuró i Moreno

Diseño

MHA, estudi gràfic SLL

Impresión

Norprint S.A.

CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS

- © Museo Nacional d'Art de Catalunya, Gabinet Numismàtic de Catalunya (MNAC/GNC)
- © Ajuntament de Cabrera de Mar, Dipòsit Municipal de Can Bartomeu (DMCB)
- © Museo Arqueológico Nacional (MAN)
- © Colección Montañes (CM)
- © Colección Barceló (CB)
- © Archivo Villaronga (AV)
- © Museu de Badalona (MB)
- © Albert Martín Menéndez (AM)
- © Juan Báñez (JB)

©Textos de los autores

Primera edición: abril 2012

DL L-478-2012

ISBN 84-615-7847-3

EXPOSICIÓN

Comisario

Alejandro G. Sinner
Universitat de Barcelona
Programa FPU del Ministerio de Educación

Coordinación

Marta Prevosti
Directora del Museu de l'Estampació de Premià de Mar

Documentación

Alejandro G. Sinner
Universitat de Barcelona
Programa FPU del Ministerio de Educación

Restauración

Núria Fernández Llobet
Técnica en conservación, restauración y difusión del Museu de l'Estampació de Premià de Mar

AGRADECIMIENTOS

Ajuntament de Cabrera de Mar
Museu de l'Estampació de Premià de Mar
Gabinet Numismàtic de Catalunya del MNAC
Museu de Badalona
Marta Campo Díaz
Pere Pau Ripollès Alegre
Albert Martín Menéndez
Anton Torrents

Índice

4 Presentación

Marta Prevosti

5 Prólogo

Toni Naco del Hoyo

■ **La moneda de los íberos: un breve contexto general**

7 Las acuñaciones con escritura ibérica de la *Hispania Ulterior*

Alicia Arévalo González

17 La moneda ibérica en el nordeste de la *Citerior*

Marta Campo Díaz

■ **La lengua de los íberos: las leyendas monetales**

28 La lengua de las leyendas monetales ibéricas

Joan Ferrer i Jané

■ **La Layetania: talleres y circulación de moneda**

44 Las cecas layetanas. La ceca de *Baitolo*

Pepita Padrós Martí

55 La circulación monetaria en el valle de Cabrera de Mar
(El Maresme, Barcelona)

Alejandro G. Sinner, Carles Martí Garcia

72 La ceca de *Ilturo*. Estado de la cuestión

Alejandro G. Sinner

84 Bibliografía

LA CIRCULACIÓN MONETARIA EN EL VALLE DE CABRERA DE MAR (El Maresme, Barcelona)

Alejandro G. Sinner

Universitat de Barcelona
Programa FPU del Ministerio de Educación

Carles Martí Garcia

Secció Arqueològica del Museu de Mataró

Introducción

Hace más de 25 años que se publicó el primer ensayo sobre la circulación monetaria en el valle de Cabrera de Mar (El Maresme, Barcelona), aprovechando que se acababa de excavar una posible cisterna en el *oppidum* ibérico de Burriac (Martí, 1984: 152-184), situado en este mismo municipio.

Para la realización de dicho estudio se utilizaron los materiales numismáticos conservados en el entonces Museo Comarcal del Maresme (Mataró): las monedas recuperadas durante las antiguas excavaciones dirigidas por Marià Ribas en el poblado ibérico de Burriac, las procedentes de la anteriormente mencionada excavación en la cisterna del poblado, un lote de monedas que el Museo Comarcal del Maresme adquirió y que se cree que habían sido halladas en el *oppidum* ibérico, y cuatro monedas ibéricas procedentes de la antigua colección Miralles. A estas piezas se añadieron las monedas atribuidas a esta zona y citadas en diversas publicaciones.

Lo que justifica la realización de este nuevo texto no es tan solo el tiempo transcurrido desde la publicación del anterior, sino que hay otros motivos que hacen que sea interesante retomar un estudio de estas características:

- En el primer estudio solo se disponía de los datos cronológicos asociados a no más de una treintena de las monedas analizadas, el resto debían ser consideradas como hallazgos en estratos superficiales.
- Gracias a la actualización de los hallazgos realizados en el *oppidum* de Burriac, publicada por Dolors Zamora (Zamora, 2007), aparte de las monedas de las excavaciones más recientes, y por tanto con contextos estratigráficos, fue posible asignar un contexto arqueológico más preciso a más de la mitad de las monedas de las antiguas excavaciones de Marià Ribas.

- En los más de 25 años que han transcurrido entre el anterior estudio y el que ahora se emprende, los conocimientos de la numismática ibérica han aumentado considerablemente tanto por lo que se refiere al número de monografías de cecas ibéricas publicadas –lo que ha llevado a una ordenación más certera de las diferentes series (Alfaro, 1988; Llorens y Ripollès, 1998; Llorens y Ripollès, 2002; Ripollès, 2007; Gozalbes, 2009; entre otros)–, como por lo que se refiere a la cronología de las diferentes emisiones (Padrós, 2002; Campo, 2005; Sinner, e.p. (b); entre otros).
- En los últimos diez años se ha incrementado de forma sustancial (más de 150 monedas) la muestra de monedas gracias a las diferentes campañas de excavaciones que se han llevado a cabo en el asentamiento de época tardo-republicana del valle de Cabrera de Mar desde que fue descubierto en el año 1997 (Can Rodon/Ca l'Arnau-Can Mateu/Can Benet/Can Masriera, 142 monedas), así como en las excavaciones realizadas en el conjunto de silos conocido como Can Bertomeu/Can Segarra (11 monedas). Estos nuevos hallazgos resultan fundamentales no solo porque aumentan la muestra del estudio de forma considerable, sino porque la mayoría de piezas disponen de contexto arqueológico. Además, muchas de ellas han sido publicadas en diversos estudios (Martí, 2004; Martí, 2009; Martí y Sinner, e.p.).

Finalmente, antes de abordar el estudio de la circulación de moneda en el valle de Cabrera de Mar, conviene dejar claro que en este trabajo se han excluido todas aquellas monedas que no procedan o hayan sido recuperadas en alguno de los yacimientos arqueológicos ubicados en este valle (se han obviado, pues, las monedas conocidas solo mediante citas bibliográficas).

Las monedas y su contexto arqueológico

Del total de las monedas analizadas en este trabajo, 173 corresponden al *oppidum* ibérico de Burriac (*Figura 1*), las cuales, de acuerdo con los análisis de los materiales



Figura 1 Vistas de la puerta meridional del *oppidum* de Burriac abandonada a mediados del siglo I a.C. (AM)

arqueológicos recuperados en las diferentes campañas de excavación, se pueden dividir en cinco grupos cronológicos diferentes:

- Último cuarto del siglo III a.C. (este contexto sigue siendo actualmente objeto de discusión): lo compone una sola moneda.
- Último cuarto del siglo II a.C.: tan solo contamos con tres ejemplares a asociar a este marco cronológico.
- Primer cuarto del siglo I a.C.: 43 monedas. 42 han sido identificadas y solo una se consideró ilegible debido a su pésimo estado de conservación.
- Segundo cuarto del siglo I a.C.: 66 monedas. 65 han sido identificadas y solo una no ha podido ser reconocida debido a su mal estado de conservación.
- Superficiales: 58 monedas. 53 han sido identificadas y 5 se han considerado ilegibles.

Para el análisis que realizaremos a continuación descartaremos las monedas ilegibles, pues se da el caso de que no hay ninguna ceca de la cual no sepamos actualmente sus nominales, y en cambio de las ilegibles hay dos. También descartaremos un par de monedas superficiales, puesto que su cronología nada tiene que ver con este yacimiento. Por tanto nos quedan un total de 164 piezas que sí pueden ser objeto de estudio.

Por su parte, al conjunto de silos de Can Bartomeu/Can Segarra corresponden un total de 11 monedas; 8 de ellas fueron halladas dentro del silo número 23 de Can Bartomeu y las tres restantes en el silo número 1 de Can Segarra. El contexto cronológico de amortización de ambos silos es el mismo: primer cuarto del siglo I a.C. (90-75 a.C.)

Al yacimiento tardo-republicano de Can Rodon/Ca l'Arnau-Can Mateu/Can Benet/Can Masriera (*Figura 2*) le corresponden un total de 142 monedas, las cuales, de acuerdo con los análisis de los diferentes materiales arqueológicos recuperados a lo largo de las diferentes intervenciones que se están desarrollando en este asentamiento, se pueden dividir en tres agrupaciones cronológicas distintas:

- Último cuarto del siglo II a.C.: 20 monedas.
- Primer cuarto del siglo I a.C.: 95 monedas.
- Segundo cuarto del siglo I a.C.: Tres monedas.
- Superficiales: 24 monedas.

Figura 2 Vista general de las termas del asentamiento tardo-republicano del valle de Cabrera de Mar abandonadas durante el primer cuarto siglo I a.C. (AM)



Análisis de la circulación

A | Análisis global de las monedas recuperadas

	Denario	Medio victoriano	Unidad As Trishekel	Mitad Semis	Tercio Triens	Cuarto Quadrans	Doceavo Uncia	TOTALES			
Roma	8	1	2		1			12	3,82	12	3,82
Carthago			1					1	0,32		
Gadí			1			1		2	0,64		
Ebusus				5		6		11	3,50	14	4,46
Massalia						9		9	2,87		
Catalauni						1		1	0,32		
Neronken			3					3	0,96		
Baetarrae			2					2	0,64	15	4,78
Untikesken			7	1				8	2,55	8	2,55
Kese			22	8		8	1	39	12,42	39	12,42
Iltiíta	1		4	2		1		8	2,55		
Iltiíkesken			13	9				22	7,01	30	9,55
Auésken			32	2				34	10,83		
Euísticaikula / Euística			2	1				3	0,96		
Ore			6					6	1,91	43	13,69
Laiesken			11	1				12	3,82		
Ilturo			64	3	8	10		85	27,07		
Lauro			8	3				11	3,50		
Baitolo			6			1	1	8	2,55	116	36,94
Ieío			1					1	0,32	1	0,32
Abaíltur							1	1	0,32	1	0,32
Kelse			2					2	0,64		
Seteiskan			1					1	0,32	3	0,96
Bolískan	4		6		1			11	3,50		
Belikiom			1					1	0,32	12	3,82
Kaiskata			1					1	0,32		
Konterbia Karbika			1					1	0,32		
Sekaiza			1					1	0,32	3	0,96
Arse/Saguntum			3			5		8	2,55		
Valentia				1				1	0,32	9	2,87
Ikalesken			2					2	0,64		
Castulo				1				1	0,32	3	0,96
Corduba						1		1	0,32		
Carteia					1			1	0,32	2	0,64
Semis de imitación				2				2	0,64	2	0,64
No clasificada						1		1	0,32	1	0,32
	13	1	203	39	11	44	3	314			
	4,14	0,32	64,65	12,42	3,50	14,01	0,96				
		4,46	64,65				30,89				
			95,54								

Tabla 1 Procedencia y número de monedas recuperadas en el valle de Cabrera de Mar

De los 13 denarios que aquí se publican, cinco de ellos son ibéricos, uno de la ceca de *Itiúrta* y cuatro de la ceca de *Bolskan*. El resto pertenece a la ceca de Roma. Es importante destacar que mientras que los cinco denarios ibéricos parecen ser auténticos, no podemos decir lo mismo de los denarios romano-republicanos, pues al menos tres de ellos son piezas forradas.



Figura 3 Denario forrado de Roma, posterior al 148 a.C. (DMCB)

A la hora de trabajar con las monedas de bronce, hay que aclarar que las monedas procedentes de cecas no ibéricas, y por tanto elaboradas en base a otros sistemas metrológicos, han sido consideradas de la siguiente manera: Las procedentes de la ceca de *Massalia* –todas ellas de módulo pequeño– como equivalentes a cuartos, puesto que en base a su peso y diámetro suponemos que debieron circular con dicho valor. El *trishkel* de bronce de *Carthago*, siguiendo los argumentos de Alexandropoulos (2000:122), hemos considerado que debió circular con el valor de una unidad. Finalmente, las monedas de módulo pequeño procedentes de la ceca de *Ebusus*, pensamos que pudieron circular como cuartos, una vez más en base a sus características metrológicas.

Si analizamos la procedencia de las piezas se puede comprobar que la circulación monetaria tiene un marcado carácter regional:

- Procedentes de la Layetania, área geográfica a la que hemos de adscribir el valle de Cabrera de Mar, documentamos un total del 36,94% de las monedas en circulación.
- Procedentes de territorios ausetanos, área limítrofe situada justo al noroeste de la Layetania, registramos hasta un 13,69% del total de las monedas en circulación.
- Procedentes de territorios cosetanos, área limítrofe situada al suroeste de la Layetania, encontramos un 12,42% del total de las monedas en circulación.
- Procedentes de territorios ilergetes, área limítrofe situada aproximadamente al oeste de la Layetania, documentamos un 9,55% del total de las monedas en circulación.

Tan solo con las cecas que se sitúan actualmente dentro de estas cuatro áreas geográficas, abarcamos el 72,61% de las monedas en circulación. No obstante, para completar el marco de los territorios que limitaban con el layetano hemos de añadir un par de áreas más:

- La situada justo al noreste de la Layetania, territorio de los indigetes, al cual tan solo se le asocia la ceca de *Untikesken*, tiene una representación mínima con tan solo el 2,55% del total de las monedas en circulación. Este es sin duda un aspecto al que más adelante deberemos de prestar especial atención, pues el conjunto de cecas galas ya suman un 4,78% del total de las monedas en circulación, doblando la presencia de las monedas de un territorio más cercano y de gran producción como sabemos que fue la Indigecia.
- La situada justo al oeste de la Layetania, entre los territorios Ilergete y Ausetano, es decir, la Lacetania, área a la que se atribuye la ceca de *Iešo*. La presencia de monedas de esta región es totalmente testimonial, solo le corresponden un total del 0,32% de monedas en circulación.

Una vez analizada la presencia de las cecas del territorio layetano, así como de todas aquellas áreas que limitan con él, queda poco más que añadir en este apartado puramente descriptivo. Fuera de los territorios que abarca la actual comunidad autónoma de Cataluña, la única área con un peso estadístico relativo es la que comprende los valles de los ríos Ebro y Jalón, así como sus zonas limítrofes (Sedetania, Suesetania o los territorios de vascones y celtíberos). Con todo, y pese a la amplia cantidad de cecas que se asocian a estos territorios, este grupo no sobrepasa el 5,73% del total de las monedas en circulación.

Otro dato de interés y que seguro deberá ser objeto de estudio, radica en que a estas alturas no hayamos tenido que hablar del numerario procedente de la ceca de Roma. Si tenemos en cuenta que los siglos II-I a.C. son considerados como el marco temporal en el que se llevó a cabo la romanización del nordeste de la península ibérica, sin duda resulta sorprendente que la presencia total de moneda procedente de Roma abarque tan solo el 3,82% de las monedas puestas en circulación, teniendo incluso una representación inferior a la moneda emitida por las cecas con escritura fenicia (*Carthago*, *Gadir* y *Ebusus*) y que a su vez resulta poco significativa con un total del 4,46% de las piezas recuperadas.

Si pasamos a un análisis pormenorizado de las cecas, solo encontramos tres talleres –aparte del local, el de *Ituro*, con un 27,07% del numerario circulante– con un peso estadístico suficiente como para considerarlo relevante. En primer lugar encontramos la ceca de *Kese* con un 12,42%, a la que siguen los talleres de *Auśesken* e *Itiřkesken* con un 10,83% y un 7,01% del total de monedas en circulación respectivamente.

A modo de conclusión (*Tabla 1*) podemos decir que estamos ante una circulación prácticamente exclusiva de moneda de bronce (95,54%). A su vez es importante destacar que de estos bronceos un importante porcentaje (más del 30%) son divisores (moneda fraccionaria), mayoritariamente cuartos (45,35%) o mitades (40,21%). Todo parece indicar, por tanto, que estamos ante una circulación de corto recorrido o regional, y cuyos pagos responden a las necesidades propias del día a día.

B | Comparación de la circulación monetaria por yacimientos

Antes de afrontar esta parte del análisis sobre la circulación de moneda en el valle de Cabrera de Mar, queremos dejar constancia de que en dicho apartado obviaremos las monedas encontradas en los silos de Can Bartomeu y Can Segarra, puesto que su volumen (solo 11 monedas) no es lo suficientemente grande como para entrar en comparaciones con los otros dos yacimientos.

En cuanto a la procedencia, se comprueba que la circulación monetaria tiene en los dos casos, y como se desprende ya del análisis global, un carácter marcadamente regional. Se impone la lógica y las cecas layetanas son las más representadas en los hallazgos de ambos yacimientos con un 40,85% del total para el asentamiento de época republicana, frente a un 33,54% para el *oppidum* ibérico.

Pese a ello se detectan algunas diferencias que creemos deben ser resaltadas y que habrá que ver si en el futuro se mantienen. Si es así, será necesario buscar una explicación o al menos plantear alguna hipótesis que ayude a su comprensión.

Sin volver a insistir en la marcada circulación regional que se desprende de la muestra procedente de ambos yacimientos, en el *oppidum* ibérico el 69,53% de las mone-

PROCEDENCIA POR ÁREAS

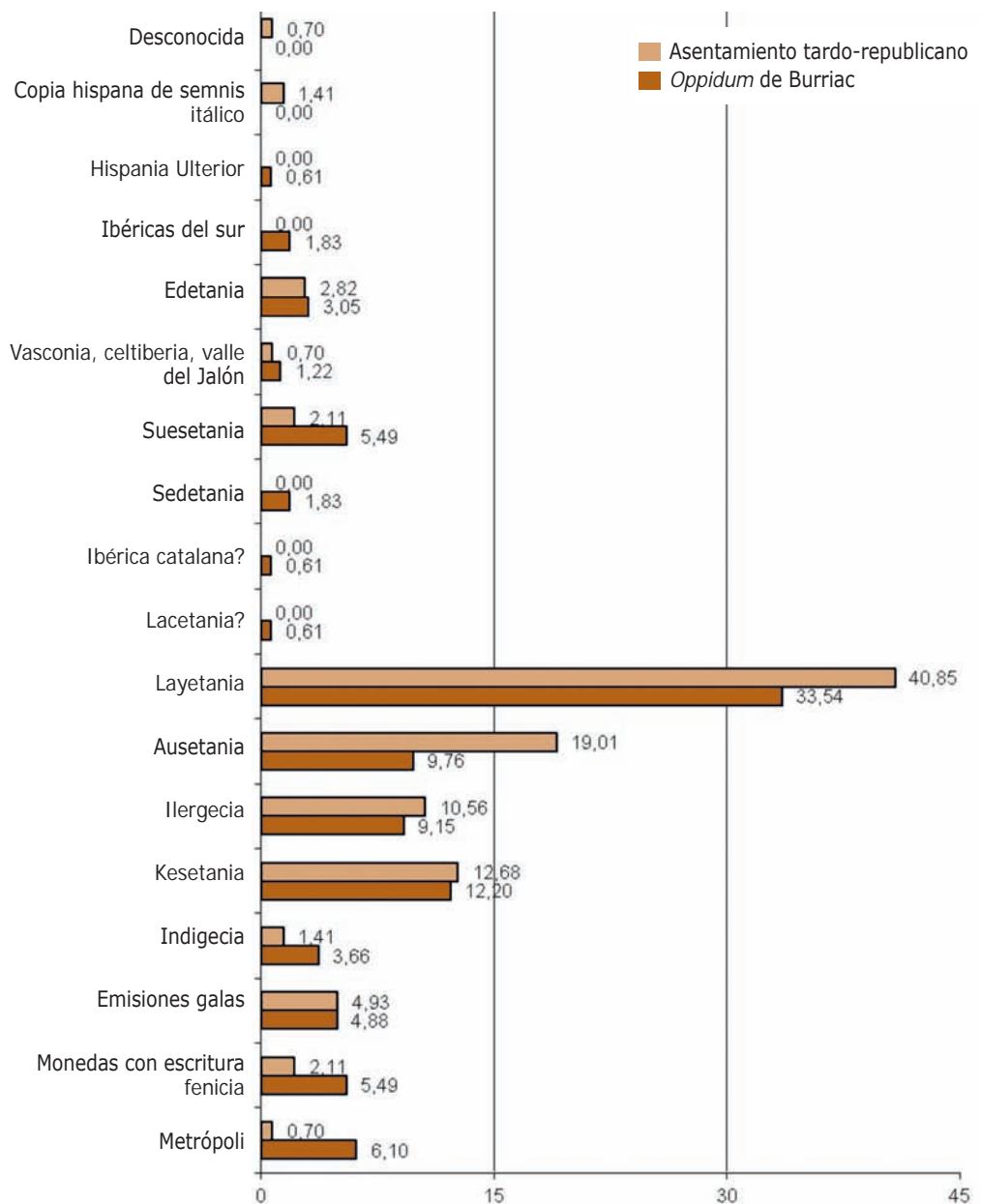


Tabla 2 Procedencia de las monedas halladas en el poblado ibérico de Burriac y en el asentamiento tardo-republicano del valle de Cabrera de Mar

das corresponden al conjunto de cecas que podemos denominar como ibéricas catalanas, mientras que en el yacimiento situado a los pies de la montaña de Burriac la representación de este grupo es bastante mayor, llegando al 84,51% del total.

Por lo que se refiere a la ceca de *Itturo*, es la mejor representada en los dos casos y con unos porcentajes muy similares: un 25,61% de total de las monedas del yacimiento ibérico corresponden a las distintas emisiones de este taller layetano, mientras que en el asentamiento de época tardo-republicana encontramos una presencia del 28,87%.

Aparte de la paridad mostrada por la ceca local, la comparación de cecas con una representación relativamente importante en cualquiera de los dos yacimientos presenta ciertas diferencias.

Ceca	Asentamiento tardo-republicano	<i>Oppidum de Burriac</i>
<i>Auśesken</i>	15,49%	7,32%
<i>Kese</i>	12,68%	12,68%
<i>Iltiřkesken</i>	9,15%	5,49%
<i>Laieśken</i>	7,04%	1,22%
<i>Roma</i>	0,70%	6,10%

Tabla 3 Comparación por cecas con una presencia superior al 5% del total en alguno de los dos yacimientos estudiados

Hay otra tabla que sin duda hemos de presentar, puesto que ofrece resultados interesantes. Es la que ofrece la comparación de la presencia de las cecas adscritas al área layetana en uno y otro yacimiento.

Ceca	Asentamiento tardo-republicano	<i>Oppidum de Burriac</i>
<i>Itturo</i>	28,87%	25,61%
<i>Laieśken</i>	7,04%	1,22%
<i>Lauro</i>	4,93%	2,44%
<i>Baitolo</i>	0,00%	4,27%

Tabla 4 Comparación presencia de moneda layetana en ambos yacimientos arqueológicos

Teniendo presente que el yacimiento de época tardo-republicana muestra sus primeros síntomas de abandono hacia el 90-80 a.C. y que el poblado ibérico perdurará algo más (40 o 50 años), de la *tabla 4* se desprenden tres conclusiones que sin duda son relevantes para entender qué está circulando en el valle de Cabrera de Mar durante al menos los inicios del siglo I a.C.

- Se observa un claro declive de las emisiones de *Lauro* y *Laieśken* en el *oppidum* ibérico.
- Se percibe una total ausencia de monedas de la ceca de *Baitolo* en el asentamiento tardo-republicano, mientras que en el poblado ibérico es la segunda ceca layetana más representada tras la de *Itturo*.
- La casi paridad hallada de monedas de la ceca de *Itturo* en ambos yacimientos.

A nuestro parecer, y como ya hemos dicho en alguna otra ocasión, el obvio declive en la presencia de las monedas de las cecas de *Laiēsken* y *Lauro* en el *oppidum* ibérico se debe a que dichas cecas ya han acabado su producción en el momento en que el yacimiento del valle de Cabrera de Mar es abandonado (Campo, 2005: 77). Por consiguiente, si bien siguen circulando un cierto número de ejemplares, al no acuñarse nuevas series el activo circulante será menor a medida que avancemos en el siglo I a.C., como se documenta en Burriac. Del mismo modo, la ausencia de moneda de *Baitolo* en el asentamiento del valle de Cabrera de Mar, sumado a la importante presencia que esta ceca muestra en el *oppidum* de Burriac, no hace más que confirmar la cronología que P. Padrós viene dando para las emisiones de esta ceca y para la que sitúa las primeras acuñaciones entre el 100 y el 90-80 a.C. (Padrós, 2001: 73).

En lo referente a la ceca de *Itturo* parece evidente que el taller sigue activo en los inicios del siglo I a.C., o al menos eso es lo que parece desprenderse de la lectura de la *tabla* 4. No obstante, y como veremos en profundidad en el texto dedicado exclusivamente a este taller, habrá que valorar qué series se están emitiendo en cada momento, pues la total ausencia de la última emisión de la ceca (CNH 14-16) en el yacimiento tardo-republicano, igual que pasaba con las emisiones de *Baitolo*, frecuentes en el poblado ibérico, parece indicar que dichas series (las de *Baitolo* y la última de *Itturo*) son contemporáneas (Martí, 2004; Sinner, e.p. (a)).

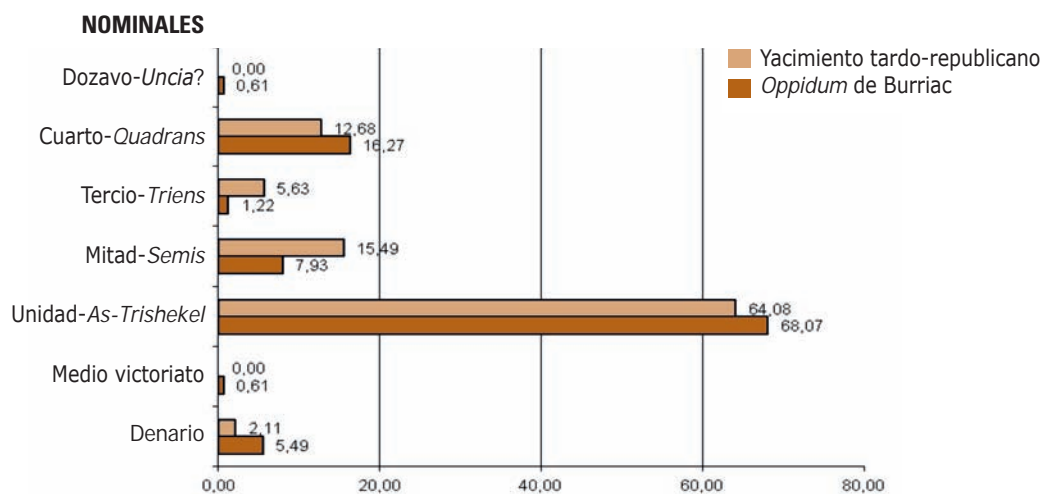


Tabla 5 Porcentajes de los nominales hallados en el valle de Cabrera de Mar

Se puede comprobar que el valor total de las monedas de plata perdidas o bien desechadas, pues cabe recordar que un importante número de los denarios procedentes de la ceca de Roma son forrados, es mínima en el poblado ibérico (5,49%) y prácticamente insignificante en el yacimiento de época republicana. Estamos sin lugar a dudas ante una circulación formada mayoritariamente por monedas de bronce.

Dentro de esta circulación de bronce resulta interesante el elevado número de moneda fraccionaria que circula en ambos yacimientos, aspecto que inmediatamente pasamos a comentar:

- El uso del numerario fraccionario parece ser algo más intenso en el asentamiento del valle de Cabrera de Mar, con un 33,80% del total de la moneda en circulación. A su vez en el *oppidum* ibérico el conjunto de los distintos divisores no supera el 26,03% del total.
- En el yacimiento de época tardo-republicana vemos como las monedas que suponemos circulaban con el valor mitad (15,49%) se están utilizando prácticamente en las mismas proporciones que el valor cuarto (12,68%), mientras que la circulación de moneda con valor de tercio es más reducida (no llega ni al 6% del total). En definitiva, parece que la proporción de nominales usados resulta lógica decreciendo cuanto menor es el valor de la pieza, cosa que sabemos es algo normal, ya que la moneda fraccionaria, si bien imprescindible para satisfacer pequeños gastos, siempre se produjo en menor cantidad.
- En Burriac, en cambio, llama la atención el elevado uso del nominal con valor cuarto, que se eleva hasta un 16,27% del total de la moneda en circulación, superando ampliamente al valor mitad (7,93%) y siendo insignificante la circulación de tercios (poco más del 1%).

Sin duda, este comportamiento tan dispar documentado para la moneda fraccionaria ha de tener relación directa con las series ya mencionadas de la cecas de *Itturo* (serie con símbolo oreja) y todas las de *Baitolo*. Dichas emisiones, a diferencia de lo que pasa con las anteriores de *Itturo*, solo emiten el valor cuarto para satisfacer las necesidades de moneda fraccionaria, desapareciendo de las series el valor tercio. Esto propiciará que en Burriac, debido a su pervivencia hasta mediados del siglo I a.C., la moneda fraccionaria de estas emisiones (recordemos que empiezan hacia 90-80 a.C. cuando el yacimiento tardo-republicano ya está siendo abandonado), que además parecen ser las más extensas en cuanto a número de ejemplares acuñados, ya hayan tenido tiempo a entrar en circulación e ir periódicamente reemplazando a los tercios aún en uso.

C | Comparación cronológica de la circulación monetaria por yacimientos

C.1. Último cuarto del siglo II a.C.

	Unidad As Trishekel	Mitad Semis	Tercio Triens	Cuarto Quadrans	TOTALES			
<i>Massalia</i>				2	2	8,70		
<i>Neronken</i>	1				1	4,35	3	13,04
<i>Kese</i>		2			2	8,70	2	8,70
<i>Ittiřkesken</i>		1			1	4,35	1	4,35
<i>Auřsesken</i>	4				4	17,39	4	17,39
<i>Itturo</i>	7	1	2		10	43,48		
<i>Lauro</i>	1				1	4,35		
Ceca layetana	1				1	4,35	12	52,17
<i>Valentia</i>		1			1	4,35	1	4,35
	14	5	2	2	23			
	60,87	21,74	8,70	8,70				
	60,87			39,13				

Tabla 6 Circulación monetaria en el valle durante el último cuarto del siglo II a.C.

Antes de comenzar el análisis de este periodo cronológico debemos avisar que las conclusiones que se puedan ofrecer han de ser tomadas a modo de aproximación, pues la muestra estudiada sigue siendo pequeña para poder llegar a conclusiones definitivas.

No se aprecia, o no se ha recuperado, moneda de plata que se pueda asociar a esta cronología; por tanto suponemos que la circulación estaba prácticamente basada en el uso de bronce. No obstante debemos ser extremadamente cautos al hablar de la circulación de la moneda de plata en una muestra basada en moneda procedente de excavaciones arqueológicas; la causa de estos hallazgos suele ser en última instancia la pérdida o abandono de la misma, cosa que raramente ocurre con la moneda de plata debido a su elevado valor; por tanto su no hallazgo en una muestra tan pequeña no significa que esa moneda no circulase.

Destaca la relevancia de la moneda fraccionaria en uso, que llega a representar un 39,13% del total de la moneda circulante en este periodo. Las monedas con valor mitad son las más utilizadas (*Figura 4*), con un 55,54% del total de los divisores en uso; el resto son tercios y cuartos a partes iguales (22,23% cada valor).



Figura 4 Mitad de *Iltirkesken*, segunda mitad del siglo II a.C. (DMCB)

Como ya veíamos al analizar la muestra en su totalidad, la circulación de este periodo concreto no cambia en absoluto, siendo de nuevo marcadamente regional. El 82,61% de las monedas estudiadas corresponde a cecas layetanas o procedentes de las cecas de territorios vecinos: Ausetania, Kasetania e Ilergercia.

Del mismo modo, y como parece ser la tónica habitual, la ceca propia del valle (*Ilturo*) es la que tiene mayor presencia en la muestra recuperada, llegando a un 43,48% de la misma. A continuación le sigue, con una presencia que consideramos significativa, la ceca de *Auésken* (17,39%). Con unos porcentajes ya muy inferiores están las cecas de *Kese* y, curiosamente, *Massalia*, ambas con un 8,70%. Finalmente llama la atención que talleres de la importancia de *Untikesken* e *Iltirta* (conjuntamente con *Kese* los más productivos del área catalana) no estén representados en este momento.

C.2. Primer cuarto del siglo I a.C.

En este periodo, si bien vemos como la circulación sigue basándose en el uso de la moneda de bronce, la plata y sus falsificaciones, pues circularon como tales hasta que fueron detectadas y abandonadas, parecen tener ahora una mínima presencia en el conjunto.

Centrándonos en los bronceos hay que destacar que la moneda fraccionaria supone en este momento casi un tercio de la muestra total recuperada. Repartiéndose de la siguiente manera: 62,16% mitades, 27,03% cuartos y un 10,81% para los tercios.

Una vez más, y como viene siendo habitual, el carácter regional de la circulación no cambia pero sí que apreciamos un goteo anteriormente no detectado de cecas algo más distantes al de la zona estudiada. De nuevo el 79,57% por ciento de las monedas

recuperadas para este periodo fueron acuñadas en la Layetania y territorios limítrofes (Ausetania, Ilergercia, Kesetania e Indigercia), no habiendo ninguna otra área que sobrepase el 5% con la excepción de la ceca de Roma. No obstante, debe destacarse que se están contabilizando como denarios emitidos en dicha ceca los ejemplares forrados, siendo plausible que estos fuesen acuñados fuera de la metrópoli. Aclarado este punto y restadas del total estas monedas forradas, resulta que la presencia de este taller en la muestra pasa a tener un porcentaje prácticamente simbólico.

	Denario	Unidad As Trishekel	Mitad Semis	Tercio Trens	Cuarto Quadrans	TOTALES			
Roma	6	2				8	5,84	8	5,84
Carthago		1				1	0,73		
Gadir		1			1	2	1,46		
Ebusus			1		1	2	1,46	5	3,65
Massalia					3	3	2,19		
Neronken		1				1	0,73		
Baetarrae		1				1	0,73	5	3,65
Untikesken		4	1			5	3,65	5	3,65
Kese		11	3		3	17	12,41	17	12,41
Iltiřta	1	3				4	2,92		
Iltiřkesken		2	10			12	8,76	16	11,68
Auřsesken		16	1			17	12,41		
Euřtibaikula / Euřti		2	1			3	2,19		
Ore		4				4	2,92	24	17,52
Laięsken		6	1			7	5,11		
Ilturo		22		3		32	23,36		
Lauro		3	3			6	4,38		
Baitolo		2				2	1,46	47	34,31
Bořsken		1	2	1		4	2,92		
Belikiom		1				1	0,73	5	3,65
Konterbia Karbika		1				1	0,73	1	0,73
Arse/Saguntum		1			2	3	2,19	3	2,19
Ikalesken		1				1	0,73	1	0,73
	7	86	23	4	10	137			
	5,11	62,77 62,77	16,79	2,92	7,30 27,01				
		89,78							

Tabla 7 Circulación monetaria en el valle durante el primer cuarto del siglo I a.C.

La estadística coloca a la ceca local como la mejor representada, con un 23,36% del total. A continuación y a una distancia importante encontramos de nuevo, aunque ahora emparejadas en número, a las cecas de *Auésken* y *Kese*, con un 12,41% del total cada una. Ninguna otra ceca salvo la de *Iltirkesken*, con un 8,76% de las monedas estudiadas, creemos que sea digna de mención. De nuevo llama la atención, incluso más por lo reiterativo del dato, que las cecas de *Untikesken* e *Iltirta*, cecas repetidos importantes en el panorama monetario del momento, prácticamente no están representadas; a la primera le corresponde solo un 3,65% del total, y solo un 2,92% a la segunda.

C.3. Segundo cuarto del siglo I a.C.

	Denario	Medio victoriato	Unidad As Trishekel	Mitad Semis	Cuarto Quadrans	Doceavo? Uncia?	TOTALES			
<i>Roma</i>	1	1					2	2,94	2	2,94
<i>Ebusus</i>				2	2		4	5,88	4	5,88
<i>Massalia</i>					3		3	4,41		
<i>Catalauni</i>					1		1	1,47		
<i>Neronken</i>			1				1	1,47		
<i>Baetarrae</i>			1				1	1,47	6	8,82
<i>Untikesken</i>			3				3	4,41	3	4,41
<i>Kese</i>			4	2	2		8	11,76	8	11,76
<i>Iltirta</i>			1	1	1		3	4,41		
<i>Iltirkesken</i>			4				4	5,88	7	10,29
<i>Auésken</i>			2				2	2,94		
<i>Euštibaikula / Eušti</i>			1				1	1,47		
<i>Ore</i>			2				2	2,94	5	7,35
<i>Laiesken</i>			1				1	1,47		
<i>Ilturo</i>			13		4		17	25,00		
<i>Lauro</i>			3				3	4,41		
<i>Baitolo</i>			3		1		4	5,88	25	36,76
<i>Iešo</i>			1				1	1,47	1	1,47
<i>Abañltur</i>						1	1	1,47	1	1,47
<i>Kelse</i>			2				2	2,94		
<i>Seteiskan</i>			1				1	1,47	3	4,41
<i>Arse/Saguntum</i>			1		1		2	2,94	2	2,94
<i>Ikalesken</i>			1				1	1,47	1	1,47
	1	1	45	5	15	1	68			
	1,47	1,47 2,94	66,18 66,18	7,35	22,06	1,47 30,88				

Tabla 8 Circulación monetaria en el valle durante el segundo cuarto del siglo I a.C.

Como ocurre en los demás periodos estudiados, el valor total de la moneda puesta en circulación y que hemos recuperado es mínimo. Además para este último momento el porcentaje de numerario acuñado en plata es aún más bajo que el registrado anteriormente, no llegando al 3% del total de las monedas recuperadas.

Respecto a la moneda de bronce sigue la tónica de registrar un elevado número de divisores, que ahora suponen un tercio de la muestra total obtenida. El reparto es el siguiente: 23,80% son mitades y un 71,44% son cuartos, mientras que los tercios han desaparecido del panorama monetario. Este brusco cambio en el comportamiento de los divisores respecto al primer cuarto del siglo I a.C., confirma la hipótesis ya planteada anteriormente. Son las nuevas emisiones de *Baitolo* y sobre todo la última serie de la ceca de *Ituro*, las que con el cuarto como único valor fraccionario poco a poco van substituyendo a los anteriores divisores hasta reemplazarlos casi por completo. Los tercios (antes ya poco utilizados) desaparecen de la muestra y el porcentaje de las mitades baja hasta quedarse en la mitad del registrado en el periodo anterior.

Se mantiene el carácter marcadamente regional de la circulación, aunque la presencia de cecas procedentes de fuera del territorio layetano y áreas limítrofes se intensifica ahora hasta alcanzar casi el 30,00% del total. Nos parece a su vez significativo el acusado decrecimiento de monedas de *Auśesken* y de la *Ausetania* en general (7,35% del total), superadas ahora por la recepción de moneda gala que alcanza la nada despreciable cifra del 8,82%. Finalmente, pese a que sufren un incremento respecto a momentos anteriores, las cecas de *Untikesken* e *Itiúrta* siguen teniendo poca presencia en el conjunto total de las emisiones recuperadas, lo que indica una vez más que sus acuñaciones no están llegando al valle de Cabrera de Mar en la cantidad que cabría esperar.

Como es lógico la ceca de *Ituro* repite como la más documentada, alcanzando valores en esta ocasión del 25,00% del total. Detrás tan solo la ceca cosetana de *Kese* tiene suficiente entidad (11,76% del total) como para mencionarla en dicho apartado. No hay ninguna otra ceca que supere el porcentaje del 10,00%, siendo las siguientes mejor representadas las de *Baitolo*, *Itiúrkesken* y *Ebusus*, con una modesta cifra del 5,88% del total para cada una.

No obstante, y antes de pasar a las conclusiones finales de todo este panorama lleno de cecas, porcentajes y números hasta ahora descrito, es obligado presentar unas últimas reflexiones:

Cronología	Número de monedas	
	<i>Oppidum</i> de Burriac	Asentamiento tardo-republicano
Último cuarto del siglo II a.C.	3	20
Primer cuarto del siglo I a.C.	42	95
Segundo cuarto del siglo I a.C.	65	3

Tabla 9 Monedas recuperadas por periodos y yacimientos.

- La circulación monetaria estudiada para el último cuarto del siglo II a.C. se basa casi exclusivamente en datos procedentes del asentamiento de época tardo-republicana del valle de Cabrera de Mar.

- La circulación monetaria estudiada para el primer cuarto del siglo I a.C. es la única válida a la hora de sacar conclusiones, tanto para el *oppidum* ibérico como para el yacimiento tardo-republicano.
- La circulación monetaria estudiada para el segundo cuarto del siglo I a.C. es exclusivamente válida para el poblado ibérico de Burriac.

Lo que acabamos de decir tiene una explicación evidente y relacionada con la cronología de ambos yacimientos. Del *oppidum* ibérico no se conservan demasiados registros del último cuarto del siglo II a.C., y aunque si bien este poblado ibérico ya presenta hábitat conocido desde el siglo VI a.C. (Zamora, 2007: 282), resulta difícil llegar a estratos de siglo II a.C. o anteriores. Al tener una ocupación continuada hasta mediados del siglo I a.C., las estructuras que mejor se han conservado, y las pocas que han podido ser excavadas, corresponden a esa última fase. Por el contrario la ocupación del asentamiento tardo-republicano, aunque mucho más moderno en sus cronologías más antiguas conocidas (mediados siglo II a.C.), fue mucho más breve, siendo abandonado casi medio siglo antes que el *oppidum* ibérico, lo que fosilizó el yacimiento a inicios de siglo I a.C. siendo relativamente sencillo llegar a estratos más antiguos como los de finales del siglo II a.C. Esto creemos que justifica sobradamente la inversión en el número de monedas por periodos que veíamos en la *tabla 9*.

Conclusiones

Una vez concluido el análisis detallado de los diferentes apartados que en este texto se estudian, es el momento de pasar a las conclusiones. Para facilitar el seguimiento de las mismas seguiremos el hilo expositivo del texto, de manera que primero ofreceremos los resultados del análisis global de la circulación, posteriormente argumentaremos sobre qué ocurre en cada yacimiento, para finalmente pasar a la exposición de las conclusiones que podemos sacar para cada periodo cronológico, apartado que sin lugar a dudas es el más interesante.

La primera conclusión que se puede sacar sobre la circulación monetaria en el valle de Cabrera de Mar es que estamos, sin lugar a dudas, durante los tres periodos estudiados y en ambos yacimientos, ante una circulación de bronce de carácter extremadamente regional. Ello no nos debe extrañar ya que es sabido, gracias al estudio de la moneda hallada en los campamentos numantinos, que los bronce procedentes de la metrópoli son suprimidos en favor de la moneda ibérica y celtibérica en alguna fecha indeterminada a mediados de la segunda mitad del siglo II a.C. (Crawford 1985: 96), lo que explicaría por qué no encontramos moneda procedente de Roma ya que estamos trabajando con cronologías posteriores. Por otro lado, cuando se han realizado estudios de circulación y dispersión de la moneda ibérica en el área catalana, estos siempre muestran el carácter regional de la misma (Martín Valls, 1967: 30, 48-53; Ripollès 1982; Martí, 1984; Llorens-Ripollès, 1998: 75-86, entre otros). Ambas teorías parecen confirmarse en el valle de Cabrera de Mar.

Si bien parece ser que la Layetania no acuñó nunca plata (Crawford, 1985: 101, fig. 18), sí que ciertos territorios limítrofes lo hicieron y algunos de manera relativamente abundante, concretamente las cecas de *Itirra* y *Kese*, y en menor medida *Auésken* (Villaronga, 1979: 137). Por otra parte, la teoría nos dice que los denarios de Roma ya están llegando a la península a la zona emporitana entre el 125 y el 92 a.C., o al menos así lo indica la distribución de los escasos atesoramientos conocidos (Crawford 1969, table XI; 1985: 97; Villaronga 1979: 88-89), teniendo un pico de máximo apogeo durante los años 90-89 a.C. (Ripollès 1982; Campo 1984: 229-248). Al contrario de lo que pasaba con los bronces, esta teoría no parece confirmarse en la zona estudiada. La reducida presencia del denario ibérico, así como la prácticamente nula localización de denarios procedentes de Roma (más del 50% son forrados), abren aquí una interesante línea de estudio sobre la que esperamos poder incidir en futuros trabajos.

Cuando hemos estudiado la presencia de las emisiones ibéricas en el valle de Cabrera de Mar, reiteradamente ha destacado la presencia de dos cecas “vecinas” muy concretas, *Auésken* y *Kese*.

La presencia de la ceca cosetana no es de extrañar ni debe ser un indicio a seguir, puesto que sabemos que emitió moneda de bronce durante un largo periodo de tiempo y en cantidades extremadamente altas para lo que suele ser habitual en las cecas ibéricas catalanas. Este hecho, asociado a la proximidad, vía marítima, con el valle de Cabrera de Mar y a la capitalidad territorial que ambos yacimientos parece que ejercieron en sus respectivas áreas geográficas, deben explicar sobradamente el porqué de su presencia.

Mucho más significativa es, a nuestro entender, la comparativamente altísima representación de moneda de *Auésken* en los periodos comprendidos entre el último cuarto del siglo II a.C. y el primer cuarto del siglo I a.C. Sería interesante realizar un estudio sobre dicha ceca para ver si esta aparente vía costa/interior es recíproca o solo funciona en una dirección. Cabe recordar que el mayor conjunto de moneda de *Ituro* nunca hallado (42 piezas), el conocido como hallazgo de Balsareny (Villaronga, 1961), se encontró en territorio ausetano, lo que podría ser indicativo. A su vez, el símbolo jabalí, utilizado en la primera emisión de la ceca de *Ituro*, es casualmente también el animal totémico utilizado en los símbolos de las monedas Ausetanas (Villaronga, 1973: 27), cosa que propició la introducción de esa primera emisión de *Ituro* dentro del grupo Ausetano antiguo (Villaronga, 1979: 130 y 210). Obviamente es sin duda muy pronto para sacar conclusiones al respecto, pero no parece ilógico pensar que debió existir una especial relación entre ambos territorios, relación que se nos ocurre que podría ir vinculada con una vía de comunicación hacia el interior, quizás en dirección a la Galia pasando por los Pirineos. Ello se podría relacionar con la penetración de los Cimbrios en el 104 a.C. quienes supuestamente penetran por dicha zona y provocan la inestabilidad a la que se cree que responde la ocultación y no recuperación de los atesoramientos de Balsareny y de Cànoves (Villaronga, 1961; Estrada y Villaronga, 1967). El factor detonante que haría que en el último periodo (segundo cuarto del siglo I a.C.) las monedas de *Auésken* ya carezcan de importancia sería el abandono del asentamiento de época tardo-republicana del valle de Cabrera de Mar y de parte del poblado ibérico, aunque éste perdura casi media centuria más, motivo que se asocia a la profunda reorganización y administración del territorio (Olesti, 1995: 331-342), fruto de la cual aparecerán toda una serie de ciudades fundadas *ex novo* a lo largo del litoral catalán, de las que son ejemplos *Blandae* (Blanes), *Iluro* (Mataró) y *Baetulo* (Badalona).

En cuanto al numerario circulante se refiere, si bien es una circulación de monedas de bronce en la que predomina como es habitual la moneda con valor de unidad resulta característica y de gran importancia la alta presencia en la circulación de moneda fraccionaria que se detecta a lo largo del período analizado. Sin duda, si el hecho de que sea una circulación de bronce ya apunta a la necesidad de responder a pequeños pagos o a la moneda necesaria para el día a día, la importancia que adquieren en el valle de Cabrera de Mar los denominados divisores es un fuerte argumento a la hora de reforzar dicha teoría. A su vez resulta interesante ver como la evolución de los diferentes talleres afecta claramente al comportamiento de la circulación. Si bien durante el último cuarto del siglo II a.C. y el primer cuarto del siglo I a.C. el valor mitad es el divisor por excelencia, durante el segundo cuarto del siglo I a.C., y una vez ya han sido puestas en circulación las series de *Baitolo* (Padrós, 2001: 72-73), y sobre todo, la última emisión de *Ituro* (Sinner, e.p. (a)), series que solo acuñan el cuarto como moneda fraccionaria, vemos como este divisor pasará a ser el más documentado.

Finalmente, como hemos indicado ya a lo largo de este artículo, es muy importante matizar qué está ocurriendo en cada momento y en cada lugar, pues tan solo disponemos de una muestra objetiva para comparar los dos yacimientos con los que hemos trabajado en este estudio: la del primer cuarto del siglo I a.C.

No obstante, lo que a priori puede parecer un dato negativo, no lo debe ser a la hora de valorar el conjunto. Sabemos gracias a la arqueología, y ahora también gracias a los hallazgos numismáticos, que el asentamiento tardo-republicano del valle de Cabrera de Mar se abandonó antes, cosa que explica por qué no se documentan ciertas emisiones como las de *Baitolo* o la última de *Ituro*. En cambio el *oppidum* ibérico perdurará casi media centuria más, lo que nos ha ofrecido al compararlo con el anterior una serie de novedades y cambios en el monetario circulante que ahora podemos entender.

El dinamismo mostrado por los yacimientos arqueológicos del valle de Cabrera de Mar, así como el que podemos documentar al estudiar su circulación monetaria, nos están ofreciendo una secuencia cronológica de sucesos históricos de los cuales nada hay escrito prácticamente en los textos clásicos. Afortunadamente gracias a la arqueología, la historia y la numismática, estamos cada día un poco más cerca de ordenar y entender dicha secuencia, y por tanto una parte importante del proceso de romanización del territorio layetano.

Bibliografía

- AKERMAN, J. Y., 1846, *Ancient coins of cities and princes, geographically arranged and described*, London.
- ALEXANDROPOULOS, J., 2000, *Les monnaies de l'Afrique antique. 400 av. J.-C. - 40 ap. J.-C.*, Toulouse, 119-123.
- ALFARO, C., 1988, *Las monedas de Gadir/Gades*, Madrid.
- ALMAGRO, M., 1995a, Iconografía y numismática hispánica: jinete y cabeza varonil, en García-Bellido, M.P y Centeno, R.M.S. (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA XIV*, 317-324., 53-64.
- ALMAGRO, M., 1995b, La moneda Hispánica con jinete y cabeza varonil: ¿Tradición indígena o creación Romana?, *Zephyrus XLVIII*, 235-266.
- ANTEQUERA, F., PADRÓS, P., RIGO, A. y VÁZQUEZ, D., 2010, El *suburbium* occidental de Baetulo, *Las áreas suburbanas en la ciudad histórica. Topografía, usos, función*, Córdoba, 173-210.
- AQUILUÉ, X. y VELAZA, J., 2001, Nueva inscripción ibérica ampuritana, *Palaeohispanica* 1, 277-289.
- ARÉVALO, A., 1998, Las acuñaciones ibéricas meridionales, turdetanas y de Salacia de la Hispania Ulterior, en VV.AA., *Historia Monetaria de Hispania Antigua*, Madrid, 194-232.
- ARÉVALO, A., 1999, *La ciudad de Obulco: sus emisiones monetales*, Sigüenza (Guadalajara).
- ARÉVALO, A., 2002-2003, Las imágenes monetales Hispánicas como emblemas de Estado, *CuPAUAM* 28-29, 241-258.
- ARÉVALO, A., 2005, *Sylloge Nummorum Graecorum España. Museo Arqueológico Nacional Madrid. Vol. II. Hispania. Ciudades del área meridional. Acuñaciones con escritura indígena*, Madrid.
- BELTRÁN, F., 2004, Imagen y escritura en la moneda Hispana, en F. Chaves y F.J., García Fernández (eds.), *Moneta Qua Scripta. La moneda como soporte de escritura, Anejos de AEspA XXXIII*, 125-139.
- BELTRÁN, M., 1995, *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*, Zaragoza.
- BOTET, J., 1908-1911, *Les monedes catalanes*, 3 vol., Barcelona.
- BOUDARD, P. A., 1859, *Essai sur la numismatique ibérienne précédé de Recherches sur l'alphabet et la langue des ibères*, Paris.
- BURNETT, A., AMANDRY, M. y RIPPOLLÈS, P. P., 1992, *Roman Provincial Coinage*. London-Paris, vol. I (citado como RPC).
- CAMPO, M., 1984, Tesorillo de denarios romano-republicanos hallado en Catalunya, *Saguntum* 18, 229-248.
- CAMPO, M., 1993, Las monedas de Ebusus. Numismática hispanopúnica. Estado actual de la investigación, *VII jornadas de arqueología fenicio-púnica (Ibiza, 1992)*, Eivissa.
- CAMPO, M., 1998, Les primers monedes dels ibers: el cas de les imitacions d'Emporion, *La moneda en la societat ibèrica, II Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 27-47.
- CAMPO, M., 1999, En torno a dos conjuntos de moneda de bronce procedentes de Ampurias, en Centeno, R.M.S., García-Bellido, M.P y Gloria Mora (coord.), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania, Anejos de AEspA XX*, 175-184.
- CAMPO, M., 2000, Moneda, organització i administració del nord-est de la Hispània Citerior (del 218 a l'inici del segle I a.C.), *Moneda i administració del territori, IV Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 57-75.
- CAMPO, M., 2002, La producció d'Untikesken i Keso: funció i circulació a la ciutat i el territori, *Funció i producció de les seques indígenes, VI Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 77-104.
- CAMPO, M., 2003, Les primers imatges gregues: l'inici de les fraccionàries d'Emporion, *Les imatges monetàries: llenguatge i significat, VII Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 25-45.
- CAMPO, M., 2004, Dinero de metal y moneda en territorio indigete: el testimonio de Mas Castellar (siglos V-III a.C.), en F. Chaves y F.J., García Fernández (eds.), *Moneta Qua Scripta. La moneda como soporte de escritura, Anejos de AEspA XXXIII*, 345-353.
- CAMPO, M., 2005, Emissió i circulació monetàries al nord-est de la Hispània Citerior al final de la República, *La moneda al final de la República: entre la tradició i la innovació, IX Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 73-93.
- CAMPO, M., 2006, Circulació monetaria en los poblados indigetes de Ullastret, Homenaje a Carmen Alfaro Asins, *Numisma* 250, 255-277.
- CAMPO, M., 2007, Tesoro de dracmas emporitanas hallado en el Puig de Sant Andreu (Ullastret). Estudio de las monedas, Homenaje a Antonio Beltrán Martínez, *Numisma* 251, 65-78.
- CAMPO, M., 2011, Mercado, dinero y moneda en el nordeste de Iberia (s. V-III a.C.), M^a.P. García-Bellido, L. Callegarin, A. Jiménez Díaz, (eds.), *Barter, Money and Coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st Centuries)*, *Anejos de AEspA LVIII*, 189-202.
- CAMPO, M. y MERCADAL, O., 2009, Aproximación a la circulación monetaria en la Cerdanya (s. III a.C. - mediados s. I d.C.), *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática (Cádiz, 22-24 de octubre de 2007)*, Madrid-Cádiz, 353-367.
- COLLANTES, E., 1987-1989, Conjeturas sobre la metrología ibérica, *Numisma* 204-221, 52-58.
- CORREA, J.A., 1982, Singularidad del lettero indígena de las monedas de Salacia, *Numisma*, 177-179, 69-74.
- CORREA, J. A., 1993, Antropónimos galos y ligures en inscripciones ibéricas, *Studia Palaeohispanica et Indogermánica J. Untermann ab Amicis Hispanica Oblata*, 101-116.
- CORREA, J. A., 1994, La lengua ibérica, *Revista española de lingüística*, 24-2, 263-287.

- CRAWFORD, M. H., 1969, *Roman Republican coin hoards*, London.
- CRAWFORD, M. H., 1974, *Roman Republican coinage*, Oxford (citado como RRC).
- CRAWFORD, M. H., 1985, *Coinage and Money under the Roman Republic*, London.
- CRUSAFONT, M., 2006, Dracmes i divisors ibèrics inèdits en una troballa a la Ribera d'Ebre, *Acta Numismàtica* 36, 39-53.
- CUNLIFFE, B. y FERNÁNDEZ, M^a C., 1999, *The Guadalquivir Project. Andalucía in the first millennium B.C., Vol. 1, Torreparedones and its hinterland*, Oxford.
- CHAVES, F., 2000, Moneda, territorio y administración. Hispania Ulterior: de los inicios de la conquista al final del siglo II a.C., *Moneda y administración del territorio*, Barcelona, 9-36.
- DE HOZ, J., 1989, El desarrollo de la escritura y las lenguas en la zona meridional, en AUBET, M^a E. (eds.), *Tartessos*, Barcelona.
- DE HOZ, J., 1995, Notas sobre nuevas y viejas leyendas monetales, en García-Bellido, M.P y Centeno, R.M.S. (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio*, *Anejos de AEspa XIV*, 317-324.
- DE HOZ, J., 2001, Hacia una tipología del ibérico, *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania*, 335-362.
- DE HOZ, J., 2002, El complejo sufijal -(e)skn de la lengua ibérica, *Palaeohispanica* 2, 159-168.
- DELGADO, A., 1871-1876, *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, 3 vol., Sevilla.
- ERRO, J. B., 1806, *Alfabeto de la lengua primitiva de España, y explicación de sus mas antiguos monumentos de inscripciones y medallas*, Madrid.
- ESPAÑA, L., 2000, Las dracmas de la Medusa en el territorio Kesetano del siglo III a.C., *Gaceta Numismática* 138, 21-31.
- ESTRADA, J. y VILLARONGA, L., 1967, La "Lauro" monetar y el hallazgo de Cànoves (Barcelona), *Ampurias* XXIX, Barcelona, 135-194.
- FARIA, A. M., 1989, A numaria de *Cantnipo, *Conimbriga* XXVIII, 71-89.
- FARIA, A. M., 1990-1991, Antropónimos em inscrições hispánicas meridionais, *Portugalia Nova Serie* 11-12, 73-88.
- FARIA, A. M., 1992, Ainda sobre o nome pre-romano de Alcácer do Sal, *Vípasca* I, 39-48.
- FARIA, A. M., 1995, Moedas da época romana cunhadas em território portugueses, *I Encontro Peninsular de Numismática Antigua. La moneda hispánica. Ciudad y territorio*, *Anejos de AEspa XIV*, 143-154.
- FARIA, A. M., 1996, Nomes de magistrados em moedas hispánicas: correções e aditamentos, *Conimbriga* 35, 149-187.
- FARIA, A. M., 1997, Apontamentos sobre onomástica paleo-hispánica, *Vípasca* 6, 105-114.
- FARIA, A. M., 1999, Recensões bibliográficas. *La moneda en la societat ibérica, II Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 140, *Revista Portuguesa de Arqueologia* 2-1, 271-281.
- FARIA, A. M., 2003, Crónica de onomástica paleo-hispánica (6), *Revista Portuguesa de Arqueologia* 6-2, 313-334.
- FARIA, A. M., 2004, Crónica de onomástica paleo-hispánica (8), *Revista Portuguesa de Arqueologia* 7-2, 175-192.
- FARIA, A. M., 2007, Crónica de onomástica paleo-hispánica (13), *Revista Portuguesa de Arqueologia* 10-2, 161-187.
- FERRER, J., 2005, Novetats sobre el sistema dual de diferenciació gràfica de les oclusives, *Acta Palaeohispanica IX: Actes del IX Col·loqui Internacional de Llengües i Cultures Paleohispàniques*, *Palaeohispanica*, 5, (Barcelona, 20-24 d'octubre de 2004), Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 957-982.
- FERRER, J., 2006, Nova lectura de la inscripció ibèrica de La Joncosa, *Veleia* 23, 127-167.
- FERRER, J., 2007, Sistemes de marques de valor lèxiques sobre monedes ibèriques, *Acta Numismàtica* 37, 53-73.
- FERRER, J., 2009, El sistema de numerales ibèric: avances en su conocimiento, *Palaeohispanica* 9, 451-479.
- FERRER, J., 2010a, El sistema dual de l'escritura ibèrica sud-oriental, *Veleia* 27, 69-113.
- FERRER, J., 2010b, Análisis interno de textos ibèricos: tras las huellas de los numerales, *Estudios de Lengua y Epigrafía Antiguas - E.L.E.A* 10, 169-186.
- FERRER, J., 2011, Sistemas metrológicos en textos ibèricos (1): del cuenco de La Granjuela al plomo de La Bastida, *Estudios de Lengua y Epigrafía Antiguas - E.L.E.A* 11, 99-130.
- FERRER, J., GARCIA, D., MORENO, I., TARRADELL, N. y TURULL, A., e.p., Noves aportacions al coneixement de la seca ibèrica de Sikaia, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 21.
- FERRER, J. y GIRAL, F., 2007, A propósito de un semis de ildirda con leyenda erder. Marcas de valor lèxicas sobre monedas ibéricas, *Palaeohispanica* 7, 45-61.
- FERRER, J., MARTIN, A. y SINNER, A. G., 2011, Una tortera amb inscripció ibèrica de Can Rodon de l'Hort (Cabrera de Mar), *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 9, 17-38.
- FUENTES, T., 2002, *La ceca ibero-romana de Iliberri*, Granada, Granada.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P., 1982, *Las monedas de Castulo con escritura indígena*, Barcelona.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P., 1986, Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania, *AEspa LIX*, 13-46.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P., 1992, La moneda, libro en imágenes de la ciudad, Olmos, R. (coord.), *La sociedad ibérica a través de la imagen*, Madrid, 232-249.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P., 1998, Los ámbitos de uso y la función de la moneda en la Hispania republicana, en *Actas del III Congreso Histórico-Arqueológico Hispano-Italiano (Tolledo, 1993)*, Madrid, 177-207.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. y BLÁZQUEZ, C., 2001, *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*, Madrid, 2 vols. (citado como DCPH).
- GARCÍA, J., MARTÍN, A. y CELA, X., 2000, Nuevas aportaciones sobre la romanización en el territorio de Iluro (Hispania Tarraconensis), *Empúries* 52, 29-54.
- GARCÍA, M., 1984, Nuevas aportaciones al estudio de las monedas de Abra, *Acta Numismática* 14, 79-89.
- GOMES, M., 2001, *Moedas portuguesas: e do território português antes da fundação da nacionalidade*, Lisboa.
- GOZALBES, M., 2006, Las emisiones de la Citerior y su vertiente religiosa, *Moneda, cultes i ritus, X Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 111-130.
- GOZALBES, M., 2009, Circulación y uso de los denarios ibéricos, *Us i circulació de la moneda a la Hispania Citerior, XIII Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 83-103.

- GOZALBES, M., 2009b, *La ceca de Turiazu. Monedas celtibéricas en la Hispania republicana*, Valencia.
- GUERRERO, A., 1993, Una ceca inédita, *El Eco filatélico y numismático*, sept. 1993, 43-44.
- GURI, J. M. y PADRÓS, P., 1993, El tesoro de monedas de la casa romana del carrer Lladó, *Carrer dels Arbres* 4, Badalona, 29-37.
- HEAD, B., HILL, G. F., MACDONALD, G. y WROTH W., 1911, *Historia Nummorum, a Manual of Greek Numismatics*, Oxford.
- HEISS, A., 1870, *Description générale des monnaies Antiques de L'Espagne*, Paris.
- HILL, G. F., 1931, Notes on the ancient coinage of Hispania Citerior, *Numismatic Notes and Monographs* 50, New York.
- JORDÁN, C., 2004, *Celtibérico, Zaragoza*.
- LÓPEZ, A. y MARTÍN, A., 2010, Productions de céramique à parois fines dans l'agglomération italique d'Ilturo (Cabrera de Mar, Barcelona), *SFECAG, Actes du Congrès de Chelles*, 655-666.
- LUJAN, E. R., 2005, Los topónimos en las inscripciones ibéricas, *Palaeohispanica* 5, 471-489.
- LLORENS, M. M. y RIPOLLÈS, P. P., 1998, *Les encunyacions ibèriques de Lauro*, Estudis de Granollers i del Vallès Oriental 7, Granollers.
- MARINHO, J. R., 1998, As moedas hispano-romanas do território português: achados recentes e algumas considerações, en *Actas do IV Congresso Nacional de Numismática*, Lisboa, 21-28.
- MARTÍ, C., 1984, La circulació monetària del poblat ibèric de Burriac i el seu hinterland a la llum de les últimes troballes de la campanya d'excavacions de 1983, *Laietània* 2-3, Mataró, 152-184.
- MARTÍ, C., 1988, Numismática, en Miró, J.; Pujol, J. y García, J. El dipòsit del sector occidental del poblat ibèric de Burriac (Cabrera de Mar, El Maresme). Una aportació al coneixement de l'època ibèrica tardana al Maresme (S. I a.C.), *Laietània* 4, 150-158.
- MARTÍ, C., 2004, Las monedas del yacimiento romano republicano de Ca l'Arnau-Can Mateu (Cabrera de Mar, Barcelona), F. Chaves y F.J., García Fernández (eds.), *Moneta Qua Scripta. La moneda como soporte de escritura. Anejos de AEspA XXXIII*, 355-365.
- MARTÍ, C., 2008, La seca "ibèrica" d'Ilturo: historiografia i dades recents. Altres qüestions sobre numismàtica ibèrica del nord-est peninsular, *Laietània* 18, 37-72.
- MARTÍ, C., 2009, Las monedas de las excavaciones en "Can Benet" (Cabrera de Mar, Barcelona), *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática*, Cádiz, 22-24 de octubre de 2007, Madrid-Cádiz.
- MARTÍ, C. y SINNER, A. G., e.p., Las monedas de las excavaciones (2006-2010) en Can Rodon de l'Hort (Cabrera de Mar, Barcelona), *XIV Congreso Nacional de Numismática*, (Nules-Valencia, 25-27 de octubre de 2010), Nules-Valencia.
- MARTÍN, A., 2004, Intervencions arqueològiques a Ca l'Arnau - Can Mateu (Cabrera de Mar, Maresme), 1997-1998, *Actes de les Jornades d'Arqueologia i Paleontologia, comarques de Barcelona*, 1996-2001 (La Garriga, 29 i 30 de novembre, 1 de desembre de 2001), Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Barcelona, 376-407.
- MARTÍN, A. y GARCÍA, J., 2002, La romanización en el territorio de los layetanos y la fundación de la ciudad romana de Iluro (Hispania Tarraconensis), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 195-204.
- MARTIN, R., 1967, La circulación monetaria ibérica, Valladolid.
- MERCADO, M., RODRIGO, E., FLÓREZ, M., PALET, J. M. y GUITART, J., 2008, El *castellum* de Can Tacó/Turó d'en Roina (Montmeló-Montornès del Vallès, Vallès Oriental), *Tribuna d'Arqueologia 2007*, Barcelona, 195-212.
- MLH = Untermann (1975 y 1990).
- MOLINOS, M., CHAPA, T., RUIZ, A., PEREIRA, J., RISQUEZ, C., MADRIGAL, A., ESTEBAN, A., MAYORAL, V. y LLORENTE, M., 1998, El santuario heroico de El Pajarillo, Huelva (Jaén), Jaén.
- MOLIST, N. y ROVIRA, J., 1986 1989, L'"oppidum" ausetà del Turó del Montgròs (El Brull, Osona), *Empúries* 48-50, II, 122-141.
- MONCUNILL, M., 2007, La llengua de les inscripcions ibèriques sobre moneda, *La interpretació de la moneda: passat i present*, *XI Curs d'Història Monetària d'Hispania*, 87-101.
- MORA, B., 2011, Apuntes sobre la iconografía de las monedas de *Beuipo- (Salacia) (Alcácer do Sal, Setúbal), en CARDOS, J. y ALMA-
- GRO, M. (eds.), *Lucio Cornelio Bocca. Escritor lusitano de la Edad de Plata de la literatura Latina*, Lisboa-Madrid, 73-102.
- MOZAS, M^a S., 2006, Consideraciones sobre las emisiones de Iltiraka: procedencia y tipología, en *Actas del XII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, 269-286.
- OLESTI, O., 1995, *El territori del Maresme en època republicana (s. III-I a.C.)*. Estudi d'arqueomorfologia i història, Premi Iluro 1994, Col·lecció Premi Iluro 52, Mataró.
- ORDUÑA, E., 2005, Sobre algunos posibles numerales en textos ibéricos, *Palaeohispanica* 5, 491-506.
- ORDUÑA, E., 2006, *Segmentación de textos ibéricos y distribución de los segmentos*, Departamento de Filología Clásica. Facultad de Filología de la UNED, Madrid.
- ORFILA, M. y RIPOLLÈS, P. P., 2004, La emisión con leyenda Florentia y el tesoro del Albaicín, *Florentia Iliberritana* 15, 367-388.
- PADRÓS, P., 1997, El subministrament d'aigua i la xarxa de col·lectors a la ciutat romana de Baetulo, *Carrer dels Arbres* 8, 7-22.
- PADRÓS, P., 2001, La circulació monetària a la ciutat de Baetulo (Badalona) durant el segle I a.C., *Moneda i vida urbana, V Curs d'Història Monetària d'Hispania*, 65-88.
- PADRÓS, P., 2002, El protagonisme de la moneda ibèrica a les ciutats romanes tar-do-republicanes: Baetulo i la seca de Baitolo, *Funció i producció de les seques indígenes, VI Curs d'Història Monetària d'Hispania*, 105-123.
- PADRÓS, P., 2005, Algunos ejemplos de la relación existente entre cecas ibéricas y fundaciones tardorepublicanas en el nordeste de la Hispania Citerior, *Actas XIII Congreso Internacional de Numismática*, Madrid, 523-530.
- PADRÓS, P., VÁZQUEZ, D. y ANTEQUERA, E., 2011, Plomos monetiformes con leyenda ibérica Baitolo, hallados en la ciudad romana de Baetulo (Hispania Tarraconensis), *Actas XIV International Numismatic Congress*, Glasgow (2009), 878-887.
- PERA, J., 2001, Aproximació a la circulació monetària de la ciutat romana de Iesso (Guissona, Lleida), *Moneda i vida urbana, V Curs d'Història Monetària d'Hispania*, 53-63.
- PÉREZ, A., 1994, Sobre la ceca de Iltirkesken y su probable ubicación en el bajo Ébro, *Verdolya* 7, Murcia, 321-323.

- PÉREZ, A., 1996, Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana, *AEspA* LXXXIX, 37-56.
- PÉREZ, S., 1993, Observaciones sobre los sufijos ibéricos. *Fontes Linguae Vasconum* 63, 221-229.
- PÉREZ, S., 2009, Sufijos nominales protohispanicos: Los étnicos y gentilicios, *Arse* 43, 33-50.
- PINA, F., 1993, ¿Existió una política romana de urbanización en el nordeste de la Península Ibérica?, *Habis* 24, 77-94.
- PUJOL y CAMPS, C., 1887, El dinero ibérico de Iluro. Estudios histórico arqueológicos sobre Iluro. Antigua ciudad de la España Tarraconense, región Layetana, *Estudi V* núm. II, Mataró, 199-209.
- QUINTANILLA, A., 1998, *Estudios de fonología ibérica*, Vitoria-Gasteiz, Universidad del País Vasco.
- RIPOLLÈS, P. P., 1982, *La circulación monetaria en la Tarraconense Mediterránea*, (Trabajos varios del SIP, 77), Valencia.
- RIPOLLÈS, P.P., 2001, Una leyenda monetaria inédita de *Saitabi*, *Sagvntvm* (P.L.A.V.) 33, 167-170.
- RIPOLLÈS, P.P., 2007, *Las acuñaciones de la ciudad ibérica de Saitabi*, Valencia.
- RIPOLLÈS, P.P. y LLORENS, M.M., 2002, *Arse-Sagvntvm. Historia Monetaria de la Ciudad y su Territorio*, Sagunto.
- RODRÍGUEZ, J.F., 2000, Sociedad indígena y génesis de las élites municipales en Hispania, Córdoba.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J., 1997, Primeras observaciones para una datación paleográfica de la escritura ibérica, *AEspA* 70, Madrid, 13-30.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J., 2001-2002, Okelakom, Sekeida, Bolsken, *Kalathos* 20-21, 429-434.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J., 2002, Índice crítico de formantes de compuesto de tipo onomástico en la lengua ibera, *Cypselá* 14, 251-275.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J., 2005, Introducción a l'estudi de les inscripcions ibèriques, *Revista de la Fundació Privada Catalana per l'Arqueologia Ibèrica* 1, 13-144.
- SALVADOR, F. (ed.), *Hispania meridional durante la Antigüedad*, Jaén, 149-181.
- SANMARTÍ, J., 1998, El món ibèric de la plenitud a la dissolució (segles II-I a.C.), *La moneda en la societat ibèrica, II Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 9-26.
- SAULCY, L. F., 1840, *Essai de classification des monnaies autonomes de l'Espagne*, Metz.
- SESTINI, D., 1818, *Descrizione delle medaglie Ispane appartenenti alla Lvsitania, alla Betica, e alla Tarragonese che si conservano nel Museo Hedervariano*, Firenze.
- SILES, J., 1985, *Léxico de inscripciones ibéricas*, Madrid.
- SILGO, L., 2007, El complejo sufijal -(e)skn y las constituciones políticas de las ciudades ibéricas, *Arse* 41, 15-20.
- SINNER, A.G., e.p. (a), Una primera aproximación a las emisiones de la ceca de *Itluro*, *Pyrenae*, Barcelona.
- SINNER, A.G., e.p. (b), The mint of *Itluro*. New evidence for the chronology of Iberian coinage, G. Pardini (a cura di), *Numismatica e Archeologia. Monete, stratigrafie e contesti. Dati a confronto, Atti del I Workshop Internazionale di Numismatica*, *British Archaeological Reports*, Oxford.
- TMPI = VILLARONGA, L., 1993, *Tresors monetaris de la península ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.
- UNTERMANN, J., 1975, *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden*, Wiesbaden.
- UNTERMANN, J., 1990, *Monumenta Linguarum Hispanicarum. III Die iberischen Inschriften aus Spanien*, Wiesbaden.
- UNTERMANN, J., 1997, *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band IV. Die tartessischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften*, Wiesbaden.
- VELAZA, J., 1996, *Epigrafía y lengua ibéricas*, Barcelona.
- VELAZA, J., 1998, La epigrafía monetaria paleohispánica: breve estado de la cuestión, *La moneda en la sociedad ibérica, II Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 67-84.
- VELAZA, J., 2002a, 4. Las inscripciones monetales, *ARSE-SAGVNTVM. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, 122-148.
- VELAZA, J., 2002b, Et Palaeohispanica Scripta Manent: l'epigrafia com a model de les epigrafies paleohispàniques, *Scripta Manent. La memoria escrita de los romanos*, Barcelona, 52-65.
- VELAZQUEZ, L. J., 1752, *Ensayo sobre los alphabetos de las letras desconocidas, que se encuentran en las mas antiguas Medallas, y Monumentos de España*, Madrid.
- VILLARONGA, L., 1958, La evolución epigráfica de las leyendas monetales ibéricas, *Numisma* 30, 9-49.
- VILLARONGA, L., 1961, El hallazgo de Balsareny (Barcelona), *Numario Hispánico*, X, Madrid, 9-102.
- VILLARONGA, L., 1964, Las marcas de valor en las monedas de undicescen, *VIII Congreso Nacional de Arqueología*, 331-339.
- VILLARONGA, L., 1973, Marcas de valor en monedas ibéricas, *XII Congreso Nacional de Arqueología*, 531-536.
- VILLARONGA, L., 1974, Sistemización del numerario ibérico del grupo ausetano, *Acta Numismática*, III, Barcelona, 25-51.
- VILLARONGA, L., 1977, *Los tesoros de Azaila y la circulación monetaria en el valle del Ebro*, Asociación Numismática Española, Barcelona.
- VILLARONGA, L., 1979, *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona: Cymys.
- VILLARONGA, L., 1982, Les seques ibèriques catalanes: una síntesi, *Fonaments*, 3, 134-183.
- VILLARONGA, L., 1994, *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, Madrid (citado como CNH).
- VILLARONGA, L., 1998a, *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona.
- VILLARONGA, L., 1998b, Tres novèdades en la numismàtica antiga de Hispania, *Actas de IV Congreso Nacional de Numismática*, Associação Numismática de Portugal, Lisboa.
- VILLARONGA, L., 2002, Troballa del Francolí. Testimoni per a la datació del denari ibèric de Kese, *Acta Numismàtica* 32, 29-43.
- VILLARONGA, L., 2004, *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica*, Barcelona.
- VIVES, A., 1926, *La Moneda Hispánica*, Madrid.
- ZAMORA, D., 2007, *L'oppidum de Burriac. Centre del poder polític de la Laietània ibèrica, Laietània 17*, Mataró.
- ZÓBEL, J., 1877-1880, *Estudio histórico de la moneda antigua Española desde su origen hasta el imperio romano*, Madrid.